



KI: 602-02/07-01/154
Ur.br: 2181-42-07-05
Split, 27. rujna. 2007.g.

MINISTARSTVO ZNANOSTI,
OBRAZOVANJA I ŠPORTA
N/p gospodina Primorca

**Sažetak prilika u kojima se škola nalazi
početkom šk. god. 2007/8.**

Stanje:

- OŠ „Mejaši“ se kroz proteklih 28 godina zajedno s okolnim naseljima razvijala te obrazovala i odgajala naraštaje.
- Danas školu pohađa 600 učenika; zbog nedostatka prostora još uvijek radi u tri smjene; otvoren je natječaj za dogradnju škole.
- Gradi se dugo očekivana i tražena školska sportska dvorana sredstvima Ministarstva razvitka, prometa i veza i Grada Splita.
- Formalno to je školska sportska dvorana, ali bi trebala služiti i široj zajednici.

Što je sporno?

- Iako je Grad osnivač škole i ujedno su/investitor izgradnje dvorane, pri planiranju i realizaciji projekta dvorane **školu i njezino vodstvo potpuno se ignorira**.
- Nitko od predstavnika škole nema uvid u projektnu dokumentaciju dvorane – ZAŠTO?
I nakon tko zna koliko upita ne dobiva se projektna dokumentacija
- Očiju uprtih u dvoranu voditelji i izvođači projekta su izgubili iz vida da škola mora raditi: - ne samo da se moglo manje inkomodirati rad škole, nego nisu zadovoljeni ni **sigurnosni standardi** (stanje na sjevernoj strani zgrade ne može se smatrati dovoljnim izlazom u slučaju nužde, a vrata na južnoj strani se otvaraju prema unutra)
- Za parkiralište koje treba dvorani **htjelo se školi oduzeti dvorište i vrt** gdje se djeca okupljaju prije nastave, preko odmora, a imaju i dio nastave. Novi prijedlog pedagoškog standarda traži povećanje kvadrature i unutarnjeg i vanjskoga školskog prostora.

Što je poduzeto?

- Ravnateljica je tražila:
 - Uvid u osiguranje gradilišta, od Državnog inspektorata – inspekcija zaštite na radu mišljenje o sigurnosti djece – može li škola u tim uvjetima raditi (odgovor nije dobiven)
 - Uvid u projekt (od mjerodavnih u Gradskoj službi za prosvjetu, nekoliko puta)
 - prijem na razgovor o problemima: Poglavaru zaduženog za prosvjetu (gospodina Veštića), Ured državne uprave (Ivanišević), kod Gospodina Gradonačelnika, Gradskog vijeća, Kotar Mejaši
 - od izvođača da ne zauzima cijelo dvorište; da odmaknu ogradu i omoguće nesmetan prolaz do ulaznih i do vrta...
 - Održan je sastanak Učiteljskog vijeća, Vijeća roditelja i Školskog odbora – zajednički su **zaključci: da se traži izmjena projekta te spasi dvorište i vrt**

- Potpisana je peticija za spas vrta i odaslana – svi učitelji (MZOŠ, Ured državne uprave, Grad + medijima)
- O svemu su obaviješteni roditelji, koji su podršku ravnateljici izrazili svojim potpisom (svi)

Što se u međuvremenu dogodilo?

- Otvoren je uski prolaz prema vrtu.
- Nakon reakcije medija gradonačelnik je (18. 9) primio izaslanstvo škole ... izrazio dobru volju i obećao da će zatražiti doradu projekta; da se vrt neće dirati; spomenuo je da se reorganizacijom gradilišta mogu smanjiti poteškoće u funkcioniranju škole (postoji pismena zabilješka).
- Sve je predstavljeno i na Gradskom vijeću (19.9) koje je potvrdilo da se problem riješi izmjenom projekta u suradnji sa školom (pismena odluka).
- gradonačelnikovu sugestiju da se gradilište reorganizira, izvođač je popratio dopremivši u dvorište još jedan kontejner i žicu (21.9), te još jedan kontejner (24..9) – ionako si je priuštio komoditet na štetu škole oduzevši cijelo dvorište.
- Održan je sastanak (24. 9.) vijećnika kotara i predstavnika škole na kojem je jedna strana tražila strpljenje vehementno braneći poziciju izvođača, dok je druga strana tražila uvažavanje potreba drugog gradilišta, tj. škole koja gradi nešto veće, trajnije i važnije od betonske dvorane.

Odgovori na prigovore:

- Gradonačelnik: - da je škola na vrijeme upoznata s idejnim rješenjem (međutim, ono je prema dogovoru sviju zainteresiranih trebalo poslužiti samo za dobivanje građevinske dozvole; i već tada je dogovoreno preprojektiranje).
- Izvođač: da ga ugovor obvezuje; da se mora držati dozvole; da za organizaciju gradilišta ima odobren elaborat koji nije viden, niti se zna tko ga je odobrio, dakle prema nečem čega nema ne može se uputiti prigovor.
- Najčešće primjedbe i prigovore želi se ušutkati prijetnjom o povećanju troškova ili čak prekidom radova

Preostali problemi i dubioze:

- rezultati dosadašnjih sastanaka su samo uopćene, ne i konkretne odluke (osim usmene izjave da se vrt neće dirati; a dvorište?)
- premda je dvorana nominalno školska, ignoriranje škole u cijeloj priči se nastavlja
- unatoč deklariranoj dobroj volji ne vide se promjene na bolje ni u organizaciji gradilišta ni u komunikaciji, naprotiv!
- hoće li se u predstojećoj fazi uvažavati primjedbe i potrebe škole?

Naše stajalište:

- dvoranu smo željeli, za nju se borili i nipošto ne želimo njezinu izgradnju dovesti u pitanje
- dvoranu vidimo prvenstveno kao školsku makar će služiti i drugima, a to znači kao čimbenik koji će doprinijeti boljem i obrazovnom i odgojnom radu, a ne obrnuto –
- prema važećim propisima školu i njezine interese zastupa ravnatelj pa o svemu što se škole tiče mora biti upoznat i sudjelovati u donošenju odluka

Nadležnim gradskim i državnim ustanovama, izvođaču radova i svima zainteresiranima upućujemo

Apel:

- **da deklariranu dobru volju potvrde i djelom i to već danas**
- **da surađujući s vodstvom škole iznađu najbolje rješenje prvenstveno na dobrobit djece, radi kojih je škola i dvorana, a onda i šire zajednice**
- **da dovrše dvoranu na zadovoljstvo sviju**

ZAKLJUČCI :

- 1. Da se ustraje u traženju poštivanja dogovora o očuvanju školskog vrta i dvorišta, te preplanira mjesto parkirališta i ulaz u dvoranu**
- 2. Da se ispoštuju zaključci Gradskog vijeća Grada Splita**
- 3. Da djeca budu sigurna u školi**

Na znanje:

1. Učiteljskom vijeću OŠ „Mejaši“
2. Vijeću roditelja OŠ „Mejaši“
3. Školskom odboru OŠ „Mejaši“
4. Vijeću GK Mejaši
5. Poglavarstvu grada Splita
6. Gradskom vijeću grada Splita
7. Uredu Državne uprave u Splitsko-Dalmatinskoj županiji
8. Ministarstvu znanosti, obrazovanja i športa
9. Predsjedniku RH

Mirjana Jerčić, ravnateljica